## Inhaltsverzeichnis

| 1 | Die | nstleistungsmanagement 2.0   | 11        |
|---|-----|--|-----------|
| 2 | Das | s GAP-Modell   | 13        |
|   | 2.1 | Begriff und Aufbau   | 13        |
|   | 2.2 | Die Bewertungsmatrix – Dienstleistungsqualität und Kundenzufriedenheit | 16        |
|   | 2.3 | Das Servicemarketingdreieck  | 19        |
| 3 | We  | b 2.0 – eine Einführung  | 21        |
|   | 3.1 | Der Begriff Web 2.0  | 21        |
|   | 3.2 | Instrumente des Web 2.0 im Überblick                                   | 22        |
|   | 3.3 | Merkmale und Auswirkungen des Web 2.0                                  | 23        |
|   | 3.4 | Probleme und Herausforderungen des Web 2.0                             | 24        |
| 4 | GA  | P 1 – das Unternehmensproblem  | 27        |
|   | 4.1 | Beschreibung von GAP 1   | 27        |
|   | 4.2 | Hauptursachen für das Entstehen von GAP 1                              | 27        |
|   | 4.3 | Herkömmliche Instrumente   | 29        |
|   | 4.4 | Web-2.0-Instrumente zur Überbrückung von GAP 1                         | 32        |
|   | 4.5 | Bewertung der Web-2.0-Instrumente                                      | 49        |
|   |     | Bewertungsmatrix   | 49        |
|   |     | Bewertungserläuterungen  | 50        |
|   | 4.6 | Fazit  | 62        |
| 5 | GA  | P 2 - Das Lieferproblem  | 65        |
|   | 5.1 | Beschreibung von GAP 2   | 65        |
|   | 5.2 | Schnittstellen mit GAP 1 und GAP 3                                     | 66        |
|   | 5.3 | Überbrückung von GAP 2   | 67        |
|   | 5.4 | Entwicklung einer kundenorientierten Dienstleistung                    | 68        |
|   |     | Ideen-Gewinnung durch das Management und die Kunden                    | 68        |
|   |     | Ideengewinnung mithilfe des Beschwerdemanagements                      | <b>70</b> |
|   |     | Ideen-Bewertung und -Auswahl   | 71        |
|   |     | Die Dienstleistungsblaupause   | 75        |
|   |     | Die Herleitung und Definition kundendefinierter Standards              | 77        |
|   |     | Vermittlung der spezifizierten Standards an Mitarbeiter                | 82        |
|   |     | Unterstützungssysteme zur Umsetzung der Standards                      | 84        |
|   |     | Strategische Verbesserung der Dienstleistungsqualität                  | 86        |
|   |     | Positionierung der Dienstleistung                                      | 88        |

|   | 5.5 | Bewertung der Web-2.0-Instrumente (je mit Matrix und Erläuterungen)     | 90    |
|---|-----|---|-------|
|   |     | Web 2.0 in der Ideen-Gewinnung  | 91    |
|   |     | Web 2.0 in der Ideen-Bewertung und Auswahl                              | 93    |
|   |     | Web 2.0 bei der Erstellung der Dienstleistungs-Blaupause                | 94    |
|   |     | Web 2.0 bei der Herleitung kundendefinierter Standards                  | 95    |
|   |     | Web 2.0 bei der Vermittlung spezifizierter Standards an Mitarbeiter     | 97    |
|   |     | Web 2.0 in Unterstützungssystemen zur Umsetzung der Standards           | 99    |
|   |     | Web 2.0 bei der strategischen Verbesserung der Dienstleistungsqualität  | . 100 |
|   |     | Web 2.0 bei der Positionierung der Dienstleistung                       | . 102 |
|   | 5.6 | Fazit   | 103   |
| 6 | GA  | P 3 – das Leistungsproblem  | 107   |
|   | 6.1 | Beschreibung von GAP 3  | 107   |
|   | 6.2 | Hauptursachen für das Entstehen von GAP 3                               | 108   |
|   |     | Informations- bzw. Kommunikationsmangel                                 |       |
|   |     | Herkömmliche Instrumente  | . 111 |
|   |     | Web-2.0-Instrumente   | . 114 |
|   | 6.4 | Mangelnde Qualifikation   | 116   |
|   |     | Herkömmliche Instrumente  | . 118 |
|   |     | Web-2.0-Instrumente   | . 119 |
|   | 6.5 | Mitarbeiterunzufriedenheit  | 120   |
|   |     | Herkömmliche Instrumente  | . 123 |
|   |     | Web-2.0-Instrumente   | . 124 |
|   | 6.6 | Bewertung der Web-2.0-Instrumente                                       | 126   |
|   |     | Bewertungsmatrix  | . 126 |
|   |     | Bewertungserläuterungen   | . 127 |
|   | 6.7 | Fazit   | 129   |
| 7 | GA  | P 4 – das Kommunikationsproblem   | 131   |
|   |     | Beschreibung von GAP 4  |       |
|   |     | Überbrückung von GAP 4  |       |
|   |     | Rolle des Preises und Preisermittlung als Beispielproblemfeld von GAP 4 |       |
|   |     | Herkömmliche Instrumente  |       |
|   |     | Web-2.0-Instrumente   |       |
|   |     | Bewertung der Web-2.0-Instrumente                                       |       |
|   |     | Bewertungsmatrix  |       |
|   |     | Bewertungserläuterungen   |       |
|   | 7.7 | Fazit   |       |
|   |     |   |       |

| 8 | GA     | P 5 – das Kundenproblem               | 153 |
|---|--------|---------------------------------------|-----|
|   | 8.1    | Beschreibung von GAP 5                | 153 |
|   | 8.2    | Kundenerwartung und Kundenwahrnehmung | 154 |
|   |        | Kundenerwartung                       | 154 |
|   |        | Kundenwahrnehmung                     | 156 |
|   | 8.3    | Herkömmliche Instrumente              | 156 |
|   | 8.4    | Web-2.0-Instrumente                   | 160 |
|   | 8.5    | Bewertung der Web-2.0-Instrumente     | 166 |
|   |        | Bewertungsmatrix                      | 166 |
|   |        | Bewertungserläuterungen               | 167 |
|   | 8.6    | Fazit                                 | 173 |
| 9 | Ges    | samtfazit, Ausblick und Empfehlung    | 175 |
| Q | uellei | nverzeichnis                          | 179 |
|   | Büc    | cher und Artikel                      | 179 |
|   | Inte   | ernetquellen                          | 182 |